

Y.I. Mkhitaryan

THE STATE AND RESPONSIBILITY FOR BONA FIDE ACTIVITY

Yuriy Mkhitarian – Rector, the Private Educational Establishment «The International Business Quality Institute», Member of the Advisory Council of the RF State Duma Committee for Education and Science, Member of the Advisory Council of the RF State Duma Committee for Transport and Construction, Member of the RF Chamber of Commerce and Industry Council for Entrepreneurial and Professional Activity Self-Regulation, Member of International Informatization Academy, Doctor of Economics, Moscow; **e-mail: mkhitarian@interecoms.ru.**

In today's world the state has a constant impact and influence on economy development processes. A strong state creates sustainable and competitive economy. However it should be noted that different crises as well as lack of economy efficiency imply the search for relevant methods aimed at optimizing the state influence on economy.

As a general rule legal responsibility arises for any offence. With this regard and to achieve the objective of the article the author conducts a thorough analysis of the legal regime and self-regulation matters along with the state-wide self-regulation model in order to figure out the scientific basis for the usefulness of changing approaches to the legal support of increasing legal entities responsibility and to ensure whereby the efficiency of the state and economy. As a conclusion the author defines the principle of bona fide activity which is described as a basic principle aimed to create a collective consciousness and a system of moral values, which determines behavior of legal entities in a modern state. In addition to this conclusion the author defines the role in legal, organizational and economic mechanisms of ensuring liability of legal entities in the context of bona fide activities of self-regulatory organizations, that work out rules and standards of bona fide activities and oversee their implementation.

Keywords: strong state; impact of the state, right to economy; commercialization; moral principles; the objectives of entrepreneurial activity; state-wide self-regulation model.

Ю.И. Мхитарян

ГОСУДАРСТВО И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СУБЪЕКТОВ ПРАВА ЗА ДОБРОСОВЕСТНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Юрий Иванович Мхитарян – ректор Образовательного частного учреждения дополнительного профессионального образования «Международный институт качества бизнеса», Член Экспертного совета при Комитете Госдумы РФ по образованию и науке, Член Экспертного совета при Комитете Госдумы РФ по транспорту и строительству, Член Совета ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности, академик Международной академии информатизации, доктор экономических наук, г. Москва; **e-mail: mkhitarian@interecoms.ru.**

В современном мире государство неизменно оказывает определяющее влияние на развитие экономики. Сильное государство создает устойчивую, конкурентоспособную экономику. Кризисы, недостаточная эффективность экономики предполагают поиск методов, позволяющих оптимизировать воздействие государства на экономику.

Юридическая ответственность по общему правилу наступает за всякое правонарушение. Для достижения цели статьи – научно обосновать целесообразность изменения подходов к правовому обеспечению повышения ответственности субъектов права для повышения эффективности государства и экономики – автором проведен анализ правового режима, проблем саморегулирования, действующей общегосударственной модели саморегулирования. В качестве выводов сформулирован принцип «добросовестной деятельности» как основной принцип, формирующий

коллективное сознание и систему нравственных ценностей, определяющих поведение субъектов права в современном государстве; определена роль в правовом, организационном, экономическом механизмах обеспечения ответственности субъектов права за добросовестную деятельность саморегулируемых организаций, разрабатывающих правила, стандарты добросовестной деятельности и осуществляющих контроль за их исполнением.

Ключевые слова: *сильное государство; воздействие государства, права на экономику; коммерциализация; нравственные, правовые принципы; цель предпринимательской деятельности; общегосударственная модель саморегулирования.*

Выдающийся мыслитель эпохи Возрождения Никколо Макиавелли определил государство через «общее благо, которое должно получиться от выполнения реальных государственных интересов» [7]. В современных условиях реальными интересами государства как общего блага стало обеспечение безопасности, создание условий для жизни, деятельности, развития гражданина, человека. Сильное государство эффективно настолько, насколько ему удастся создать конкурентоспособную и эффективную экономику, условия для жизни и деятельности человека. Субъективные и объективные факторы оказывают влияние на развитие государства, возможности выполнения его миссии.

Факторы, влияющие на эффективность государства, тормозят его прогрессивное развитие или способствуют ему. Определяющее влияние на поступательное развитие государства оказывает система правовых норм и деятельность, осуществляемая субъектом права в процессе создания и обращения продукции. Система правовых норм определяет вектор развития экономики, динамику экономических процессов, возможности государства.

Повышение эффективности воздействия права на экономику особенно актуально в современных условиях Российской Федерации. Нормы права регулируют хозяйственные отношения и направляют усилия субъектов права на достижение конкретных целей. Сложившаяся динамика экономических процессов показывает, что в стране требуются принципиальные изменения в системе норм права для того, чтобы вывести экономику Российской Федерации на качественно новый уровень развития и повысить эффективность государства.

Гарантированные Российской Федерацией конституционные положения: свободное перемещение товаров, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности (ст. 8 Конституции РФ), без обеспечения ответственности субъектов права за добросовестную деятельность приводят к снижению требований к организации деятельности хозяйствующих субъектов [1].

В системе норм права всегда есть норма, оказывающая наибольшее влияние на формирование системы ценностей, поведение участников экономических отношений, регулирование предпринимательской деятельности, формирование коллективного сознания. Так, согласно ст. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации [4], предпринимательская деятельность рассматривается как самостоятельно осуществляемая деятельность, направленная на систематическое получение прибыли, сама воспроизводящая условия, при которых коммерциализация стала главным трендом развития рыночной экономики. Стремление хозяйствующего субъекта к систематическому получению прибыли, дополнительных конкурентных преимуществ может быть обеспечено за счет неисполнения принятых на себя обязательств, усиления коррупционной составляющей в экономике и других негативных факторов. Следствием этих процессов становится снижение темпов роста эффективности экономики, ограничение возможности ее влияния на создание благоприятных условий для жизни и деятельности человека.

Государство как всеобщее благо, формируя законодательство, определяет поведение субъектов права. Законы «лепят» общество, создают систему нравственных

ценностей, экономических отношений. Систематическое стремление к получению прибыли не может рассматриваться в качестве основного нравственного принципа общества. Усиление нравственного начала в праве – основа эффективной конкурентоспособной экономики, от того, как будет решена эта задача, зависит система ценностей общества. Для того чтобы повысить конкурентоспособность, эффективность государства, экономики, центральное место в системе нравственных принципов должен занять принцип добросовестной деятельности.

Добросовестная деятельность аккумулирует свойства таких нравственных принципов, как обязательность, ответственность, разумность, справедливость, добропорядочность, профессионализм, выступающих моральными обязанностями и определяющих нравственные поступки, действия субъектов права. Добросовестная деятельность как основной принцип определяет коллективное сознание общества и регулирует действия человека, гражданина. Если добросовестная деятельность не рассматривается в качестве основного принципа, ее место занимает стремление к недобросовестным действиям, аккумулирующим такие отрицательные качества, как неумеренное желание получения материальных благ, тяга к личной выгоде, наживе, жадность, скупость, излишнее стремление к богатству, деньгам и т.д.

Реализация принципа добросовестной деятельности позволяет защитить государство, общество, права человека, гражданина на гарантированное государством получение определенных ожидаемых результатов деятельности, интересы общества, государства на добросовестное выполнение субъектами права своих обязанностей. Принцип добросовестной деятельности как основной принцип, формирующий коллективное сознание и систему нравственных принципов, должен найти свое место в системе основных конституционных положений, реализация которых гарантируется Российской Федерацией в ст. 8 Конституции РФ. В нашем государстве должно гарантироваться как единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности, так и создание условий для организации добросовестной деятельности.

Гарантированное в Российской Федерации конституционное положение о свободном перемещении товаров, услуг, свободе экономической деятельности, поддержке конкуренции без создания условий для организации добросовестной деятельности приводит к снижению требований к организациям и результатам деятельности хозяйствующих субъектов, снижает возможность создания государством эффективной, конкурентоспособной экономики, создает благоприятную среду для расхищения денежных средств, неэффективного использования государственного бюджета, коррупции, а, следовательно, снижения эффективности самого государства.

Центральное место принципа добросовестной деятельности в системе нравственных и правовых принципов предполагает создание правового, экономического, организационного, информационного механизма, обеспечивающего его реализацию. Предпринимательскую деятельность важно рассматривать как самостоятельно осуществляемую добросовестную деятельность, направленную на удовлетворение потребностей потребителей, общества, государства.

На основе вышеизложенного действующую редакцию абз. 3 ст. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации: *«Гражданское законодательство регулирует отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием исходя из того, что предпринимательской деятельностью является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке»* предлагается заменить следующей редакцией: *«Гражданское законодательство регулирует отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием, исходя из*

того, что предпринимательской деятельностью является самостоятельно осуществляемая на свой риск добросовестная деятельность, направленная на удовлетворение потребностей потребителя, общества, государства от пользования имуществом, продаже товаров, выполнении работ и оказании услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке».

Организационно-правовой механизм обеспечения ответственности субъектов права за добросовестную деятельность в соответствии с действующим законодательством должен быть реализован системой саморегулируемых организаций. Развитие саморегулируемых организаций в Российской Федерации важно рассматривать как универсальный регулятор предпринимательских отношений, позволяющий устанавливать правила, стандарты добросовестной деятельности, представлять и защищать интересы членов саморегулируемых организаций, контролировать их деятельность, защищать интересы потребителей, третьих лиц и общества [5].

Саморегулируемые организации, согласно п. 3 ст. 50 Гражданского кодекса Российской Федерации, имеют организационно-правовую форму ассоциация (союз). Основной целью формирования единой общегосударственной модели саморегулируемых организаций важно рассматривать приоритетное развитие саморегулируемых организаций в добровольной и обязательной формах [6].

Действующая общегосударственная модель саморегулирования не рассматривает принцип добросовестной деятельности как основной принцип при разработке требований, правил, стандартов, осуществления контроля за их исполнением. Анализ действующих норм Федерального закона от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» [2] показывает, что они не способствуют трансформации системы ценностей участников экономических отношений, реализации нравственных принципов, противоречивы, не согласованы с основополагающими положениями Конституции РФ.

Саморегулируемые организации – особый общественно значимый для государства институт гражданского общества. Кризис развития саморегулируемых организаций в Российской Федерации определен проблемами юридической науки, установленными нормами законодательства, которые вопреки принятым в Российской Федерации стратегическим задачам продолжают сдерживать их развитие и существенно ограничивают их влияние на повышение эффективности государства.

Основополагающие нормы Конституции Российской Федерации, гарантирующие единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг, поддержку конкуренции, свободы экономической деятельности, не стали основой для формирования норм права, определяющих деятельность саморегулируемых организаций.

Саморегулируемые организации – хозяйствующие субъекты, имеющие организационно-правовую форму ассоциации (союзы), установленными нормами Федерального закона «О саморегулируемых организациях» лишены возможности осуществлять общественно значимую деятельность инициативно, самостоятельно, на конкурентной основе, согласно своей воле для достижения законодательно установленных целей развития.

По замыслу законодателя, саморегулируемые организации должны стать правовым средством, которое будет обеспечивать реализацию позитивной юридической ответственности, стимулировать разработку правил, стандартов предпринимательской деятельности, контролировать их исполнение. Достоинство позитивного подхода к юридической ответственности состоит в том, что она выполняет регулятивную, охранительную, воспитательную, организационную, превентивную функции, определяет будущие действия субъекта права, ожидаемые от него обществом и государством.

Традиционная ретроспективная юридическая ответственность применяется к лицу,

совершившему правонарушению. Так, согласно ст. 24 Гражданского кодекса Российской Федерации, граждане (физические лица) отвечают по своим обязательствам всем принадлежащим им имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание, а согласно ст. 56 Гражданского кодекса Российской Федерации юридические лица отвечают по своим обязательствам всем принадлежащим им имуществом [4].

Позитивная юридическая ответственность субъектов права наиболее эффективно устанавливается через институт саморегулирования для организации добросовестной деятельности субъектов права, формирования коллективного сознания на нравственных принципах посредством ввода законодательно установленной правовой категории «дополнительная имущественная ответственность членов саморегулируемых организаций» согласно п.п. 3 п. 3 ст. 3 Федерального закона от 01.12.2017 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» [2]. В соответствии со ст. 13 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» саморегулируемой организацией признается некоммерческая организация, обеспечивающая дополнительную имущественную ответственность каждого ее члена перед потребителями произведенных товаров (работ, услуг) иными лицами.

Однако п. 1 ст. 13 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» ограничил права саморегулируемых организаций и их членов на установление способов обеспечения дополнительной имущественной ответственности членов саморегулируемых организаций и создал одну из ключевых правовых проблем, сдерживающих развитие саморегулирования в Российской Федерации. Саморегулируемые организации вправе применять только два способа обеспечения дополнительной имущественной ответственности членов саморегулируемых организаций перед потребителями произведенных им товаров (работ, услуг) и иными лицами:

- 1) создание системы личного и (или) коллективного страхования;
- 2) формирование компенсационного фонда.

Если создание системы личного и (или) коллективного страхования отвечает целям позитивной юридической ответственности, то формирование компенсационного фонда – изъятие средств из предпринимательского оборота – не соответствует этим целям. Во-первых, ответственность по обязательствам принадлежащим имуществом – это ретроспективная юридическая ответственность, нарушение обязательств не произошло, а средства изымаются из предпринимательского оборота в принудительном порядке. Во-вторых, согласно п. 3 ст. 35 Конституции РФ никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения. В-третьих, формирование компенсационного фонда означает необоснованный запрет и ограничение экономической деятельности для членов саморегулируемых организаций. Устранение необоснованных запретов и ограничений рассматривается Федеральным законом от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» как важная мера противодействия коррупции [3]. В-четвертых, согласно п. 2 ст. 123.9 ГК РФ имущественные права и обязанности членов ассоциации (союза) устанавливаются положениями Устава ассоциации (союза).

Установленное законодательством требование формирования компенсационного фонда оказало дестимулирующий эффект, привело к кризису развития института саморегулирования. Изменяя законодательство, предоставляя саморегулируемым организациям право самостоятельно определять форму дополнительной ответственности, государство приводит действующее законодательство в соответствие с основополагающими конституционными нормами.

Таким образом, создание правового, организационного механизма, обеспечивающего добросовестную деятельность, в основе которого – развитие

института саморегулируемых организаций, позволяет изменить систему ценностей в обществе, повысить эффективность экономики и государства.

Таким образом, на основании всего вышеизложенного можно сделать следующие *выводы*:

1. Обеспечение ответственности субъектов права за добросовестную деятельность – основа национальной безопасности и эффективной экономики сильного государства. Добросовестная деятельность субъектов права – основополагающий нравственный и правовой принцип, формирующий коллективное сознание, систему ценностей, определяющий поведение субъектов права. Правовая категория «добросовестная деятельность» может рассматриваться как предпринимательская, экономическая деятельность, направленная на удовлетворение потребностей потребителя, общества, государства.

2. В Российской Федерации для обеспечения безопасности, эффективности государства и экономики должно гарантироваться не только единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг, финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности, но и создание условий для организации добросовестной деятельности.

Предпринимательскую деятельность в Российской Федерации важно рассматривать как самостоятельно осуществляемую на свой риск добросовестную деятельность, направленную на удовлетворение потребностей потребителя, общества, государства от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном порядке.

3. Основой правового, организационного механизма обеспечения ответственности за добросовестную деятельность выступает расширение практики применения позитивной юридической ответственности, развития системы саморегулируемых организаций, разрабатывающих правила добросовестной предпринимательской деятельности, стандарты и осуществляющих контроль за их исполнением.

Саморегулируемые организации – союз свободных и равных субъектов права – формируют коллективное сознание, коллективную ответственность, систему ценностей, определяющих поведение субъектов права, способствующих созданию эффективной экономики и сильного государства.

4. Предлагаемый подход к обеспечению ответственности субъектов права может быть реализован системной поддержкой государства приоритетного развития саморегулируемых организаций, изменением норм права, регулирующих деятельность участников института саморегулирования, охраной их независимой, инициативной деятельности на основе основополагающих конституционных принципов для достижения законодательно установленных стратегических целей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

2. Федеральный закон от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ (ред. от 03.08.2018 г.) «О саморегулируемых организациях» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 49. Ст. 6076.

3. Федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ (ред. от 16.12.2019 г.) «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6228.

4. Гражданский Кодекс Российской Федерации. Ч. 1. Ст. 1, 150 // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

5. *Мхитарян Ю.И.* Правовые аспекты саморегулирования и повышение эффективности экономики Российской Федерации. М.: Интерэконтс, 2017. 369 с.

6. *Мхитарян Ю.И.* Реформа правового режима саморегулирования в сфере предпринимательской деятельности // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2020. № 1 (132). С. 82–93.

7. Общая теория государства и права. Академический курс / под ред. М.Н. Марченко. М.: Норма: Инфра-М, 2013. С. 118.